



TOMORI PÁL FŐISKOLA

TUDOMÁNYOS DIÁKKÖRI SZABÁLYZAT

Változat száma: 4

Elfogadás dátuma: 2020.04.07.

Határozat száma: 2020/2/7/7.

Hatályos: 2020.04.08.

Felelős személy: mindenkori tudományos és nemzetközi kapcsolatokért felelős rektorhelyettes



Tartalomjegyzék

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK	4
1. § Vonatkozó jogszabály	4
2. § A Szabályzat hatálya	4
II. TUDOMÁNYOS DIÁKKÖRI MUNKÁBAN VALÓ RÉSZVÉTEL	4
3. § A Tudományos Diákköri Konferencia meghirdetése	4
4. § Konzulensek, követelmények, társszerzős TDK-dolgozat	4
5. § A TDK-dolgozat leadása	5
6. § A TDK-konferencia	5
7. § Átmeneti rendelkezések és egyébek	6
III. VEGYES RENDELKEZÉSEK.....	7
8. § Hatályba lépés.....	7
1. SZÁMÚ MELLÉKLET: TDK-DOLGOZAT BÍRÁLATI LAP A KÜLSŐ BÍRÁLÓ RÉSZÉRE	8
2. SZÁMÚ MELLÉKLET: TDK-DOLGOZAT BÍRÁLATI LAP A TDK-KONFERENCIA ZSÚRIJE RÉSZÉRE	9



A Tomori Pál Főiskola (a továbbiakban: Főiskola) a Tudományos Diákköri Szabályzatát (a továbbiakban: Szabályzat) az alábbiakban állapítja meg.

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. § Vonatkozó jogszabály

(1) 2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról.

2. § A Szabályzat hatálya

(1) A Szabályzat hatálya kiterjed a Főiskola minden hallgatójára és oktatójára, akik a Tudományos Diákkör munkájában, akár mint tudományos diákköri dolgozatot (a továbbiakban: „dolgozat”) előterjesztők, akár mint konzulensek, bírálók, szervezők, zsűri tagok vesznek részt.

II. TUDOMÁNYOS DIÁKKÖRI MUNKÁBAN VALÓ RÉSZVÉTEL

3. § A Tudományos Diákköri Konferencia meghirdetése

(1) A Főiskola tanévenként legalább egyszer (legfeljebb kétszer), minden tanév novemberének (és áprilisának) első felében tartja a Tudományos Diákköri (a továbbiakban: „TDK”) Konferenciáit.

(2) A mindenkori tudományos és nemzetközi kapcsolatokért felelős rektorhelyettes a tanév szeptember 15-ig (és február 15-ig) a Főiskola faliújságján kifüggeszti a TDK-ban való részvétel lehetőségét és a feltételeket. Ezen hirdetésben kell leírni a TDK keretében elkészített dolgozat megírásának és bírálatának legfontosabb szempontjait, valamint a TDK-konferencia időpontját. A hirdetésben meg kell jelölni a TDK-helyezéssel járó pénzjutalmak összegét, illetve az egyéb elismeréseket.

(3) A hirdetményt legalább 60 napig kifüggesztve kell tartani.

(4) A TDK a tantervi tananyagot meghaladó tudományos igényű hallgatói munkáknak teremt nyilvános fórumot. Célja a szerzők tudományos, szakmai fejlődésének elősegítése, a tudományos gondolkodás és vitastílus fejlesztése. A hallgatók pályamunkákkal neveznek.

4. § Konzulensek, követelmények, társszerzős TDK-dolgozat

(1) A TDK-n való részvétel konzultációhoz kötött. A tudományos és nemzetközi kapcsolatokért felelős rektorhelyettes minden TDK-ra jelentkező hallgatóval felveszi a kapcsolatot és tájékoztatja őt az általa választott témakör jellemzői alapján, hogy melyik tanszék tanszékvezetőjével egyeztessen. A tudományos és nemzetközi kapcsolatokért felelős rektorhelyettes haladéktalanul és közvetlenül is jelzi az általa ajánlott tanszék vezetőjének a hallgató nevét és dolgozatának címét.



(2) A hallgató által megkeresett tanszékvezető köteles haladéktalanul kijelölni a TDK-dolgozat elkészítésében közreműködő egy vagy több konzulenszt. A hallgatónak haladéktalanul fel kell venni a konzulenssel a kapcsolatot és megbeszélni vele a dolgozatának elkészítésével kapcsolatos teendőket és határidőket, a felhasznált irodalmat, stb.

(3) Az elkészítendő dolgozatra érvényesek a szakdolgozatra vonatkozó alapvető előírások, azaz a dolgozat

- a) legyen értékelő és elemző, ne pedig leíró;
- b) legyen lehetőleg előretekintő, és ne csupán történeti visszatekintést nyújtó;
- c) tartalmazzon a témához kapcsolódó saját anyaggyűjtést, kutatást, továbbá
- d) nem lehet megegyező a hallgató által már leadott szakdolgozattal.

(4) A dolgozatra az előző bekezdésben írtakon kívül is vonatkoznak a szakdolgozatra, mint saját, önálló szellemi alkotásra vonatkozó szabályok, amelyeket a Szakdolgozat készítési szabályzat fogalmaz meg. A formai követelmények tekintetében a hallgató és a konzulens nincs kötve a Szakdolgozat készítési szabályzatban írtakhoz, azonban az OTDK által előírt tartalmi és formai követelményeket be kell tartani.

(5) TDK-dolgozatot a Főiskola több hallgatója is írhat közösen (társszerzős TDK-dolgozat). A társszerzők kizárólag a Főiskola aktív hallgatói jogviszonnyal rendelkező hallgatói lehetnek. A társszerzők száma a 3 főt nem haladhatja meg. A társszerzős TDK-dolgozat esetében a TDK-konferencián történő prezentációban minden társszerzőnek aktívan részt kell vennie. Az esetleges helyezésekért kapott kreditpontokat és egyszeri ösztöndíjat a társszerzők között egyenlő arányban kell elosztani.

5. § A TDK-dolgozat leadása

(1) A TDK-dolgozatokat egységesen minden tanév október 31-ig (és március 31-ig) kell benyújtani a Főiskola rektori hivatalába a tudományos és nemzetközi kapcsolatokért felelős rektorhelyettesnek címezve. A határidő(k) be nem tartása nem jelenti azt, hogy a dolgozatot ne lehetne később leadni, azonban ilyen esetben tájékoztatni kell a tudományos és nemzetközi kapcsolatokért felelős rektorhelyestest a késedelem okáról és a dolgozat várható leadási határidejéről. A dolgozatokat legkésőbb a TDK-konferenciát megelőző hét hétfőjéig lehet benyújtani.

(2) A dolgozatokat legalább két példányban, összefűzve (nem bekötve!) kell benyújtani. A dolgozathoz mellékelhető annak elektronikus példánya is egy CD-n.

(3) A tudományos és nemzetközi kapcsolatokért felelős rektorhelyettes miután megkapta a dolgozatokat, azok tartalmát megismerve kijelöl olyan külső bírálót, aki a dolgozat elkészítésében nem vett részt. A külső bíráló bírálati lapját az 1. SZÁMÚ MELLÉKLET tartalmazza.

(4) A külső bírálóknak legkésőbb a TDK-konferenciáig el kell készíteniük és a tudományos és nemzetközi kapcsolatokért felelős rektorhelyettesnek el kell küldeniük a bírálatukat.

6. § A TDK-konferencia

(1) A TDK-konferencia megszervezése és lebonyolítása a tudományos és nemzetközi kapcsolatokért felelős rektorhelyettes, mint TDK-elnök és egy oktató, mint TDK-felelős



feladata. A Főiskola többi oktatója és nem oktató alkalmazottja köteles segíteni a konferencia előkészítését.

(2) A TDK-konferencia pontos időpontját, helyszínét és a programot a tudományos és nemzetközi kapcsolatokért felelős rektorhelyettes a konferencia időpontját megelőző két héttel kifüggeszti a Főiskola hirdető táblájára, illetve arról a hallgatókat és az oktatókat elektronikusan is értesíteni kell.

(3) A tudományos és nemzetközi kapcsolatokért felelős rektorhelyettes közvetlenül meghívja a dolgozat elkészítésében közreműködő konzulenseket, akik a zsűrit fogják alkotni. A zsűribe legalább két olyan oktatót is meg kell hívni, akik konzulensként nem működtek közre egyetlen, adott évben előadott dolgozat elkészítésében sem.

(4) A TDK-konferencián a hallgatók szóban előadják a dolgozatukat, majd az előadás után kérdések tehetők fel számukra. Kérdéseket a zsűri és a közönség is feltehet. A kérdésfeltevések és a vita rendezett, kulturált lebonyolítása a tudományos és nemzetközi kapcsolatokért felelős rektorhelyettes feladata.

(5) A hallgatónak meg kell adni a lehetőséget, hogy a külső bíráló véleményét megismerje, illetve arra szóban reagáljon.

(6) Amikor valamennyi hallgató előadása megtörtént, a zsűri kivonul és meghozza a döntését. Amennyiben nem egyhangú az eredmény megítélése, a zsűri nyílt szavazással, egyszerű többséggel dönti el a kérdést. A zsűri által használt bírálati lapot a 2. SZÁMÚ MELLÉKLET tartalmazza, csak ezen bírálati lapon lehet meghozni az eredményt.

(7) A zsűri dönt abban a kérdésben, hogy a hallgatók teljesítették-e a TDK-dolgozattól és prezentációtól elvárt szakmai és tudományos minőségi követelményeket, valamint arról is dönt, hogy volt-e olyan hallgató, akinek dolgozata alkalmas, illetve alkalmassá tehető arra, hogy a hallgató a Főiskolát képviselje az Országos Tudományos Diákköri Konferencián.

(8) Amennyiben a zsűri megítélése szerint voltak olyan TDK-dolgozatok és prezentációk, amelyek elérték a szakmai és tudományos minőségi követelményeket, akkor a zsűri ezen dolgozatok és prezentációk összevetése alapján helyezéseket oszt ki. Amennyiben nem volt ilyen dolgozat és prezentáció, illetve csak egy volt, helyezés nem osztható ki.

(9) A TDK-konferencián első, második és harmadik hely kiosztására kerülhet sor, amennyiben annak feltételei a (8) bekezdés szerint fennállnak. Az első helyezett hallgató 50.000 Ft, a második helyezett 35.000 Ft, a harmadik helyezett 20.000 Ft egyszeri pénzjutalomban részesülhet. Amennyiben csak egy hallgató készített a (8) bekezdés első mondatában megfogalmazottaknak megfelelő dolgozatot, illetve prezentációt, részére legfeljebb 10.000 Ft egyszeri pénzjutalom adható.

(10) Az egyszeri ösztöndíjakat a Főiskola gazdasági hivatala fizeti ki a hallgatóknak a konferenciát követő 8 napon belül.

(11) Valamennyi TDK-dolgozatot készítő és előadó hallgatónak oklevelet kell kiállítani a részvételről. A helyezést elérő hallgatók külön oklevelet kapnak, amelyen a helyezésük is feltüntetésre kerül. Az oklevelek a Diplomaátadó Ünnepségen kerülnek átadásra.

7. § Átmeneti rendelkezések és egyebek

(1) A tudományos és nemzetközi kapcsolatokért felelős rektorhelyettes köteles a benyújtott dolgozatok címéről, a hallgatók nevééről, a konzulensekről és külső bírálókról, valamint a dolgozatok eredményéről nyilvántartást vezetni, ami nem selejtezhető okiratnak minősül.



(2) A benyújtott dolgozatok egy példányát a tudományos és nemzetközi kapcsolatokért felelős rektorhelyettes őrzi.

(3) A TDK-konferenciáról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyen fel kell tüntetni a TDK-konferencia helyét, időpontját, a résztvevő zsűri tagjainak nevét, a konferencián történt eseményeket, különösen a rendkívüli eseményeket, valamint az eredményt. A 2. SZÁMÚ MELLÉKLETBEN meghatározott minta alapján készült bírálati lapok a jegyzőkönyv mellékletét képezik. A jegyzőkönyvet a tudományos és nemzetközi kapcsolatokért felelős rektorhelyettes által kijelölt személy vezeti, aki nem lehet hallgató és nem lehet a zsűri tagja. A jegyzőkönyvet a tudományos és nemzetközi kapcsolatokért felelős rektorhelyettes hitelesíti.

III. VEGYES RENDELKEZÉSEK

8. § Hatályba lépés

(1) Jelen szabályzat a szenátus jóváhagyásával lép hatályba.

a) Határozat száma: 2020/2/7/7.

b) Határozat kelte: 2020.04.07.

c) Hatályos: 2020.04.08.

(2) A Szabályzat elkészítéséért, a törvényi előírások szerinti aktualizálásáért és az évenkénti felülvizsgálatért a tudományos és nemzetközi kapcsolatokért felelős rektorhelyettes felelős.



1. SZÁMÚ MELLÉKLET: TDK-DOLGOZAT BÍRÁLATI LAP A KÜLSŐ BÍRÁLÓ RÉSZÉRE

Intézmény megnevezése	Tomori Pál Főiskola
Szak, specializáció megnevezése	
Dolgozat készítőjének neve	
Dolgozat címe	
ÉRTÉKELÉS	
ÉRTÉKELÉS SZEMPONTJAI	ADOTT PONTSZÁM
1. <u>Kutatás, forrás</u> (max. 20 pont) - kiváló: 17 – 20 pont (külföldi és hazai irodalom felhasználása) - jó: 14 – 16 pont (csak hazai irodalom felhasználása) - közepes/átlagos: 11 – 13 pont (többségében szakirodalomból mechanikusan átvett anyag)	
2. <u>Szerkesztés, stílus</u> (max. 10 pont) - kiváló: 9 – 10 pont (jól szerkesztett munka, gördülékeny, szakszerű stílus, nyelvileg helyes) - jó: 7 – 8 pont (jól szerkesztett munka, de szövegezése nehézkes, szakszerű, nyelvileg pontatlan) - közepes/átlagos: 5 – 6 pont (akadozó, szerkezeti és stílusbeli egyenetlenségek, nyelvi hibák)	
3. <u>A dolgozat tartalmi és módszertani értékelése</u> (max. 20 pont) - kiváló: 17 – 20 pont (kiváló elemzés, önálló feltáró tevékenység, színvonalas következtetés) - jó: 14 – 16 pont (leíró munka, széles anyagismeret, de kevés elemzés, alapvetően helyes következtetés) - közepes/átlagos: 11 – 13 pont (leíró munka, hiányos anyagismeret, kevés elemzés, alapvetően helyes következtetés)	
4. <u>Külsőalak</u> (max. 10 pont) - kiváló: 9 – 10 pont (tetszetős külsőalak, témának megfelelő szemléltetés) - jó: 7 – 8 pont (a külsőalak nincs összhangban a témával, nehezen áttekinthető) - közepes/átlagos: 5 – 6 pont (gépelési hibák, tagolatlan, áttekinthetetlen)	
Pontszám összesen: 60 pont	

Konzulens(ek) neve:	
Külső bíráló neve:	
A külső bíráló aláírása:	
Dátum:	
SZÖVEGES ÉRTÉKELÉS, KÉRDÉSEK A HALLGATÓHOZ	
A dolgozat hiányosságai:	
A dolgozat pozitívumai:	
1. sz. kérdés:	
2. sz. kérdés:	



2. SZÁMÚ MELLÉKLET: TDK-DOLGOZAT BÍRÁLATI LAP A TDK-KONFERENCIA ZSÚRIJE RÉSZÉRE

Intézmény megnevezése	Tomori Pál Főiskola	
Szak, specializáció megnevezése		
Dolgozat készítőjének neve		
Dolgozat címe		
ÉRTÉKELÉS		
ÉRTÉKELÉS SZEMPONTJAI		ADOTT PONTSZÁM
Szóbeli előadás, prezentáció		
<ul style="list-style-type: none">- kiváló: 36 – 40 pont (a hallgató előadása lényegretörő, gördülékeny, szakszerű a szóhasználat, magabiztosan adja elő a prezentációját ábrákkal is szemléltetve, a kérdésekre adott válaszai kiválóak, pontosak, a téma alapos ismeretét bizonyítják)- jó: 31 – 35 pont (a hallgató előadása lényegretörő, gördülékeny, szakszerű a szóhasználat, magabiztosan adja elő a prezentációját, de szemléltető eszközt nem használ, a kérdésekre adott válaszai helyesek, a téma ismeretét bizonyítják)- közepes/átlagos: 26 – 30 pont (a hallgató előadása lényegretörő, de kissé nehézkes, szakszerű a szóhasználat, szemléltető eszközt nem vagy nem megfelelően használja, a kérdésekre adott válaszai nagyjából helyesek, a téma felületes ismeretét bizonyítják)- elfogadható/gyenge: 21 – 25 pont (a hallgató előadásában sok a mellékes téma, előadása vontatott és nem magabiztos, szóhasználat inkább szakszerű, szemléltető eszközt nem használ vagy nem megfelelően használja, a kérdésekre adott válaszai többnyire helytelenek, a téma felületes ismeretét bizonyítják)- rossz/nem megfelelő: 15 – 20 pont (a hallgató előadása bizonytalan, nem fókuszál a témára, szóhasználat nem szakszerű, a kérdésekre adott válaszai helytelenek, a téma nem kellő ismeretét bizonyítják)		
Pontszám összesen: 40 pont		
Az írásbeli és szóbeli értékelés összesített pontszáma:		
A TDK-Konferencián javasolt helyezés:		

A zsűri elnökének aláírása:	
Dátum:	
SZÖVEGES ÉRTÉKELÉS A SZÓBELI PREZENTÁCIÓRÓL	
A prezentáció hiányosságai:	
A prezentáció pozitívumai:	